

3. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная философия. Введение в феноменологическую философию. СПб. : Владимир Даль. 2004. 400 с.
4. Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта. М. : Рарогъ. 1993. 448 с.
5. Любутин К. Н., Пивоваров Д. В. Диалектика субъекта и объекта. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. 1993. 415 с.
6. Мамардашвили М. К. Философские чтения. СПб. : Азбука-классика. 2002. С. 5–170.
7. Пивоваров Д. В. Неклассическая наука: экзистенциальная истинность и операционализация знания // Эпистемы: сборник научных статей. Екатеринбург : Макс-Инфо. 2015. Вып. 10: Неклассическая наука. С. 15–24.
8. Хайдеггер М. Бытие и время. М. : Ad Marginem. 1997. 451 с.
9. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М. : Политиздат. 1991. 527 с.

**Глазунов А. А.**

## **ДУАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕЛИГИОЗНЫЙ СИНКРЕТИЗМ КАК ФЕНОМЕН ЭГАЛИТАРНОЙ И ЭЛИТАРНОЙ КУЛЬТУР ДРЕВНЕЙ РУСИ**

*Аннотация. Цель статьи – представить дуалистический религиозный синкретизм в Древней Руси как феномен культуры широких слоев общества и как феномен культуры интеллектуальной элиты того времени.*

*Ключевые слова: этническая религия восточных славян, христианство, Древняя Русь, дуалистический религиозный синкретизм.*

В исследовании религиозной ситуации в древнерусской среде после крещения Древней Руси в 988 г. накоплен значительный опыт. Однако и в настоящее время остаются спорные вопросы. Автор видит актуальность в необходимости исследования: во-первых, процесса трансформации этнической религии восточных славян в период христианизации Древней Руси; во-вторых, влияния этнических верований на формирование русского православия. Вопрос о роли дуалистического религиозного синкретизма в формировании особенностей русского православия не утратил важности и в наше время.

По мнению автора данной работы, дуалистический религиозный синкретизм – это синтез, соединение независимых друг от друга мировоззренческих концепций с главенством одной из них. В результате такого соединения создается новое мировоззрение, несущее в себе признаки обеих концепций.

Древняя Русь – государство, существовавшее в Средние века в Восточной Европе в период с 862/882 по 1240 гг., которое являлось союзом восточнославянских и финно-угорских племен; во главе государства стояли князья из рода Рюриковичей.

В качестве материалов для исследования были выбраны письменные исторические источники Древней Руси и свидетельства о религиозной обстановке в Древней Руси в период до золотоордынского нашествия, то есть до 1240-х гг.

Период до Золотой Орды выбран для рассмотрения неслучайно. По мнению автора, именно в данном периоде больше всего отражена борьба христианства с остатками этнических верований на Руси. В период правления Золотой Орды данная проблема отходит на второй план.

Объект исследования – религиозное мировоззрение славян Древней Руси. Предмет исследования – феномен дуалистического религиозного синкретизма в религиозном мировоззрении славян Древней Руси. Цель работы: анализ феномена дуалистического религиозного синкретизма как определенного этапа развития мировоззрения восточных славян после христианизации Древней Руси.

Методы исследования: историко-сравнительный (обращение к проблеме понимания феномена дуалистического религиозного синкретизма в Средние века и соотнесение идей древнерусских авторов до 1237 г. с ортодоксальным учением христианской Церкви); аналитический (анализ полученных сведений с целью выявления основных пунктов развития мировоззрения в Древней Руси в период 988–1237 гг., отличных от христианского учения). Теоретическое основание исследования – в данной работе были использованы труды многих исследователей истории России и истории Древней Руси в частности.

Феномен дуалистического религиозного синкретизма появляется в Средние века. Он встречается в трудах средневековых восточнославянских книжников как в качестве предмета обличения, так и в практике и догматике самих «обвинителей». Дуалистический религиозный синкретизм неизбежно должен был возникнуть в ситуации, характерной для Древней Руси в первые века после 988 г., то есть ситуация соединения «новой веры» с элементами «старой» [1, с. 264]. При этом христианство в тот период на Руси можно определить как веру-belief, а этническую религию – как веру-faith [2, с. 463].

Соединяющиеся в дуалистическом религиозном синкретизме мировоззрения можно разделить на два типа:

1. «Главенствующее» мировоззрение – «новая вера», основная парадигма. Таким мировоззрением после 988 г. на Руси выступало православное христианство.

2. «Вторичное» мировоззрение – «старая вера», этнорелигиозные представления, которые, вступая в контакт с главенствующим мировоззрением, изменяют его. В условиях постхристианизации Руси такой верой была этническая религия восточных славян.

Соединение независимых друг от друга мировоззренческих концепций с главенством одной из них – это сущность феномена дуалистического религиозного синкретизма. В результате такого соединения создается новое мировоззрение, несущее в себе признаки обеих концепций.

Дуалистический религиозный синкретизм не стоит рассматривать, как нечто присущее только малообразованному населению. Данный феномен проявляется и у людей высокообразованных, выступающих на позициях главенствующей религии и постулирующих ее «чистоту» [1, с. 267]. Таким образом, можно разделить дуалистический религиозный синкретизм на два типа: элитарный дуалистический религиозный синкретизм и эгалитарный дуалистический религиозный синкретизм.

Элитарный дуалистический религиозный синкретизм – соединение изначально независимых или слабо-зависимых друг от друга религиозных теоретических концепций в одну новую.

Эгалитарный дуалистический религиозный синкретизм – соединение практик независимых друг от друга религиозных учений.

Мы можем обозначить признаки дуалистического религиозного синкретизма:

Соединение двух независимых друг от друга мировоззренческих концепций;

Одна из концепций имеет главенствующую роль в современном рассматриваемому источнику обществу;

Люди, в мировоззрении которых проявляется феномен дуалистического религиозного синкретизма, не осознают этого;

Элитарный дуалистический религиозный синкретизм производит синтез теоретических религиозных идей, а эгалитарный – соединение религиозных практик;

Главной причиной появления дуалистического религиозного синкретизма является дефицит переводов основных текстов «главенствующего» религиозного учения.

Свидетельства средневековых авторов, поучения и труды иерархов Русской Православной Церкви до 1240 г. содержат примеры эгалитарного дуалистического религиозного синкретизма (например, «Вопрошание Кириково», «Канонические ответы митрополита Иоанна II», «Слово некоего Христолюбца, ревнителя по правой вере», «Слово святого Григорья изобретено в тольцех о том, како первое погани суще языци кланялися идолом и требы им клали, то и ныне творят», «Слово святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константина града о том, как первое поганые веровали в идолы и требы им клали и имена им нарекали»), а сочинения средневековых авторов (ПВЛ, «Слово о полку Игореве и т.д.) являются примерами элитарного дуалистического религиозного синкретизма.

Один из главных вопросов, которым задаются ученые, затрагивающие проблему дуалистического религиозного синкретизма – если ли он сейчас в православной христианской вере? Ответ автора это работы: нет. Потому что дуалистический религиозный синкретизм это своеобразный процесс соединения. То, что получилось при таком синтезе, является совершенно новым, и дуалистическим религиозным синкретизмом, собственно, более не является. Да, сформировавшееся таким образом мировоззрение несет в себе признаки обеих концепций, из которых она синтезировалась. Но при этом оно не является простым сложением двух разных мировоззрений. В нем структура «главенствующего» мировоззрения настолько меняется под воздействием элементов «вторичного», что сделать полное разделение на то, что было прежде, представляется невозможным.

#### **Библиографический список:**

1. Введение христианства на Руси / отв. ред. А. Д. Сухов. М. : Мысль. 1987. 302 с.
2. Карпов А. В. Язычество, христианство, двоеверие: религиозная жизнь Древней Руси в XI –XI веках. СПб. : Алетейя. 2008. 184 с.
3. Пивоваров Д. В. Философия религии: Учебное пособие. М. : Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга. 2006. 640 с.
4. Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. М. 1987. 782 с.
5. Стоглав. Казань. 1862. 454 с.